



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusaja number	146-24/280932
Otsuse kuupäev	07.08.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Vaidlustus	Pehme Sisutus OÜ vaidlustus Riigi Kaitseinvesteeringute Keskuse (edaspidi Hankija) riigihankes „Transpordivahendite istmete ostmise ja remontimise kehtvusleping 2024-2025“ Osaühing Lindante pakkumuse edukaks tunnistamise otsusele
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Pehme Sisutus OÜ, esindaja Toivo Kattai Hankija, Riigi Kaitseinvesteeringute Keskus Kolmas isik, Osaühing Lindante

RESOLUTSIOON

Riigihangete seaduse § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 7 alusel

Jätta Pehme Sisutus OÜ vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. Riigi Kaitseinvesteeringute Keskus (edaspidi Hankija) korraldab dunaamilise hankesüsteemi alusel piiratud hankemenetlust „Transpordivahendite istmete ostmise ja remontimise kehtvusleping 2024-2025“ (viitenumber 280932) (edaspidi Riigihange). Tegemist on dunaamilise hankesüsteemiga nr 260548 seotud hankega.

2. 02.08.2024 kell 12.52 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Pehme Sisutus OÜ vaidlustus Hankija otsusele tunnistada Riigihankes edukaks Osaühing Lindante pakkumus.

3. 05.08.2024 teavitas vaidlustuskomisjon kirjaga nr 12.2-10/146 (edaspidi Teade) Hankijat ja Osaühingut Lindante (edaspidi Kolmas isik) vaidlustuse esitamisest.

05.08.2024 teavitas Hankija vaidlustuskomisjoni Riigihankes hankelepingu sõlmimisest Osauhinguga Lindante. Hankija esitatud hankelepingust nähtuvalt on leping digitaalselt allkirjastatud Osauhingu Lindante esindaja poolt 02.08.2024 kell 14.57 ja Hankija esindaja poolt 02.08.2024 kell 16.43.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. Riigihangete seaduse (edaspidi RHS) § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lg-s 3 sätestatud alused.

RHS § 189 lg 1 kohaselt peab vaidlustus olema *laekunud vaidlustuskomisjonile kümne päeva jooksul alates päevast, kui vaidlustaja sai teada või pidi teada saada oma õiguste rikkumisest või huvide kahjustamisest, välja arvatud käesoleva paragrahvi lõigetes 2–5 nimetatud juhul, kuid mitte pärast hankelepingu sõlmimist*. Seega vaidlustuse läbivaatamist takistavad nii kümne päevase tähtaja rikkumine kui ka fakt, et hankeleping on juba sõlmitud.

Vaidlustuskomisjon mõnab, et vaidlustus on käesoleval juhul esitatud tähtaegselt (kümne päeva jooksul ja enne hankelepingu sõlmimist), kuid vaatamata vaidlustuse tähtaegsusele esineb alus selle läbi vaatamata jätmiseks.

Lepingu sõlmimise fakt ei ole takistuseks vaidlustuse läbivaatamiseks mitte üksnes vaidlustuse tähtaegsuse hindamisel vaid vaidlustajal puudub vaidlustuse esitamise õigus muuhulgas ka juhul, kui kehtiv hankeleping hankija ja kolmanda isiku vahel on sõlmitud pärast vaidlustuse laekumist vaidlustuskomisjonile, kuid enne RHS § 194 lg-des 2 või 3 nimetatud teate saamist [---]. Sellisel juhul jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle vaidlustajale RHS § 192 lg 3 p-i 7 alusel võimatuse tõttu jõuda hankelepingu sõlmimiseni (kohtupraktikas on korduvalt leidnud kinnitust, et isikute hankemenetluses osalemise ainus seaduslik eesmärk on majanduslik huvi sõlmida hankeleping, mistõttu on riigihanke vaidlustusmenetluses kaitstav õigushüve õiguspärane hankelepingu sõlmimise võimalus ja vaidlustuse rahuldamine peab aitama kaasa vaidlustaja õiguste kaitsele või rikutud õiguste taastamisele. Vaidlustatavad ei ole need hankija otsused, mis seda eesmärki ei teeni).

5. Hankija ja Kolmanda isiku vahel on hankeleping sõlmitud 02.08.2024 kell 16.43, mil Hankija selle allkirjastas (hankelepingu p-i 7 kohaselt *Leping jõustub ostjapoolsest allkirjastamisest*). Vaidlustajal oleks vaidlustuse esitamise õigus ning vaidlustuse läbivaatamist saaks pidada võimalikuks vaid juhul, kui sõlmitud hankeleping oleks tühine, kuid käesoleval juhul see nii ei ole.

5.1. Riigihankes ei pidanud kohaldama hankelepingu sõlmimiseks ooteaega.

RHS § 120 lg 3 sätestab, et *ooteaega ei pea kohaldama hankelepingu sõlmimise korral raamlepingu või dünaamilise hankesüsteemi alusel [---]*.

Antud juhul sõlmiti hankeleping dünaamilise hankesüsteemi alusel (Riigihange on dünaamilise hankesüsteemiga nr 260548 seotud hange), mistõttu Hankija ei olnud kohustatud kohaldama ooteaega ja sõlmitud hankeleping ei ole tühine RHS § 120 lg-s 1 sätestatud 14-päevase ootaja järgimata jätmise tõttu. Kuna ooteaega hankelepingu sõlmimiseks olnud, ei olnud Hankijal ja Kolmandal isikul õiguslikku takistust hankelepingut sõlmida alates 24.07.2024.

5.2. RHS § 192 lg 1 sätestab, et *vaidlustuskomisjon hindab ühe tööpäeva jooksul vaidlustuse laekumisest arvates selle vastavust RHS 8. peatükis sätestatud nõuetele ja niisuguse vaidlustuse saamisel, mille puhul puuduvad RHS § 192 lg-s 3 nimetatud alused see läbi vaatamata jätta, teatab vaidlustuskomisjon viivitamata hankijale ja kolmandale isikule vaidlustuse esitamisest ja edastab neile vaidlustuse koopia* (RHS § 194 lg 2). Pärast vaidlustuse esitamise kohta RHS § 194 lg-s 2 nimetatud teate saamist, kuid enne käesoleva seaduse §-s 201 nimetatud tingimuse saabumist sõlmitud hankeleping on tühine (RHS § 194 lg 4).

Vaidlustuskomisjon on saatnud Teate ja edastanud vaidlustuse koopia Hankijale ja Kolmandale isikule RHS § 192 lg-s 1 sätestatud tähtaja jooksul. Kuna Teade edastati Hankijale ja Kolmandale isikule 05.08.2024, siis ei pidanud Hankija ja Kolmas isik hoiduma 02.08.2024 hankelepingu sõlmimisest ja sõlmitud hankeleping ei ole tühine RHS § 194 lg-s 4 sätestatud keelu rikkumise tõttu.

6. Tulenevalt eespooltoodust ei ole Hankija ja Kolmanda isiku vahel sõlmitud hankeleping tühine, kehtiva hankelepingu sõlmimise tõttu ei ole Vaidlustajal enam võimalik jõuda hankelepingu sõlmimiseni Hankijaga ja vaidlustus tuleb jätta läbi vaatamata RHS § 192 lg 3 p-i 7 alusel Vaidlustajal vaidlustuse esitamise õiguse puudumise tõttu.

7. Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

(allkirjastatud digitaalselt)
Angelika Timusk